

Sử dụng AI có trách nhiệm trong học tập và nghiên cứu

Nguồn tài liệu phân tích:

<https://vnu.edu.vn/dhqghn-thuc-day-phan-cap-phan-quyen-trong-quan-ly-nhiem-vu-khoa-hoc-cong-nghe-va-doi-moi-sang-tao-post39243.html>

1. Phân tích tài liệu.

Em sử dụng Claude với prompt “N như 1 nhà báo, hãy đọc tài liệu được cung cấp và viết tóm tắt ngắn gọn 5-7 dòng nội dung sườn của bài viết”

- **Kết quả tóm tắt đầu ra:** “**Tóm tắt:** Ngày 24/12/2025, ĐHQGHN tổ chức Hội nghị phổ biến chính sách KH,CN&ĐMST — sự kiện đánh dấu bước chuyển chiến lược quan trọng trong quản trị nghiên cứu. Nổi bật trong chương trình nghị sự là vấn đề **xây dựng khung thể chế quản lý AI** và liên chính học thuật trong kỷ nguyên số. Báo cáo này phân tích toàn diện các định hướng chính sách liên quan đến việc sử dụng trí tuệ nhân tạo (AI) được đề cập tại hội nghị, đánh giá mức độ sẵn sàng và đề xuất lộ trình triển khai.”

+ **Em đánh giá phần tóm tắt của AI: Ngắn gọn và đúng trọng tâm tài liệu được cung cấp.**

- Tiếp theo, em sử dụng prompt “N như 1 sinh viên, đọc tài liệu được cung cấp và làm 1 trang báo cáo nghiên cứu, phân tích chính sách của trường về việc sử dụng AI 1 cách chi tiết”

+ Kết quả mà Claude tạo ra:

[Báo Cáo Phân Tích Chính Sách AI — ĐHQGHN.html](#)

Từ bản báo cáo của AI, em có thể dễ dàng rút ra những chiều chính sách như sau:

1. AI như lĩnh vực nghiên cứu chiến lược — Đến 2030, ĐHQGHN xác định công nghệ số & trí tuệ nhân tạo là 1 trong 3 cụm ưu tiên để xây dựng trung tâm xuất sắc.
2. Số hóa & AI trong quản lý KH&CN — Toàn bộ quy trình xét chọn, phản biện, nghiệm thu chuyển sang môi trường số — AI hỗ trợ minh bạch hóa quản lý.
3. Liên chính học thuật trong kỷ nguyên AI — TS. Lê Xuân Hải đề xuất khung quy định thích ứng với ứng dụng AI ngày càng

tăng, chuyển từ kiểm soát-xử phạt sang xây dựng văn hóa liên chính.

4. Khung thể chế pháp lý về AI — Điểm nhấn nổi bật nhất:
Trường ĐH Luật cam kết chủ trì xây dựng khung thể chế về sử dụng AI và quản trị rủi ro học thuật làm mẫu cho toàn ĐHQGHN.

2. Cách đánh giá đầu ra AI:

Trước hết em tự mình đọc tài liệu trước, tự có bản tóm tắt sơ lược, khi có kết quả từ AI, em đọc và so sánh với hiểu biết của mình, những phần khá trùng khớp -> có thể sử dụng.

3. Phân tích các vấn đề đạo đức.

- Ranh giới giữa hỗ trợ hợp lý và gian lận trong học tập:

+ Nếu dùng AI để sửa ngữ pháp, dịch thuật, hay tóm tắt tài liệu tham khảo là hỗ trợ hợp lý - giống như dùng từ điển. Nhưng dùng AI để thay thế hoàn toàn quá trình tư duy, lập luận, và kết luận của chính sinh viên là gian lận học thuật, vì sản phẩm nộp lên không phản ánh năng lực thực của người học.

+ Dùng AI hỗ trợ trong học tập có trích dẫn đóng góp đầy đủ, minh bạch-> hỗ trợ hợp lý; Dùng AI nhưng không trích dẫn, không thừa nhận trong bài làm-> gian lận.

- Vấn đề quyền sở hữu trí tuệ và trích dẫn:

+ Văn bản AI tạo ra không có chủ sở hữu rõ ràng, gây lỗi hỏng pháp lý nghiêm trọng. Theo pháp luật hiện hành của nhiều quốc gia (bao gồm Việt Nam), AI không phải chủ thể pháp lý nên không thể là tác giả (vì AI tổng hợp tài liệu từ nhiều nguồn và tạo ra 1 dữ liệu đầu ra). Nhưng nếu sinh viên sao chép nguyên văn đầu ra của AI mà không chỉnh sửa thì đó không phải sáng tạo của họ - tạo ra tình huống không có ai chịu trách nhiệm học thuật.

- Tác động đến quá trình học tập và phát triển kỹ năng:

+ Do AI thường đưa ra ngay kết quả cuối cùng, làm mất đi những giai đoạn tự tìm tòi - rắc rối - tự tìm cách giải của sinh viên mà đó lại

là giai đoạn giúp sinh viên hiểu rõ vấn đề nhất-> dần mất đi năng lực giải quyết vấn đề của sinh viên.

+ Có nguy cơ mất kỹ năng nền tảng theo thời gian. Các kỹ năng như viết luận, tổng hợp tài liệu, tư duy phản biện cần được luyện tập liên tục để duy trì. Nếu sinh viên quen nhờ AI trong mọi bài tập viết, đến khi cần dùng kỹ năng đó trong môi trường không có AI (kỳ thi, phỏng vấn, công việc thực tế) sẽ bộc lộ yếu kém.

4. Xây dựng bộ nguyên tắc cá nhân (5-7 nguyên tắc) về cách sử dụng AI có trách nhiệm trong học tập:

1. AI là công cụ, không phải là tác giả. Chỉ dùng AI để hỗ trợ, không được thay thế hoàn toàn tư duy.
2. Minh bạch khi sử dụng AI. Trích dẫn và khai báo rõ ràng khi AI có đóng góp trong bài làm.
3. Tự làm trước, hỏi AI sau, dùng AI để so sánh và bổ sung.
4. Kiểm chứng lại thông tin từ AI (số liệu, nguồn gốc, trích dẫn...)
5. Bảo vệ thông tin cá nhân, không đưa thông tin cá nhân hay người thân vào các hệ thống AI công khai.